



EDITORIAL

En la ciudad de Curitiba (Paraná, Brasil) inició en 2009 un nuevo movimiento en torno a la Fenomenología, particularmente vinculado a la carrera de Psicología, organizado por el *Laboratorio de Fenomenología y Subjetividad* de la Universidad Federal de Paraná. Allí, aún tímidamente, buscamos rescatar algunas fuentes reflexivas del entrelazamiento entre Fenomenología y Psicología que, como sabemos, acompañó la formación misma del movimiento fenomenológico en torno a Husserl; así como reflexiones filosóficas y fundamentos críticos para las prácticas psicológicas.

Desde ese año, el evento – que comenzó como un congreso regional – se realizó cada dos años, y siguió sendas de crecimiento que culminaron con un encuentro presencial en 2019 que contó con más de 800 participantes de las más diversas áreas. Finalmente, en 2021, en medio de la pandemia, se realizó de manera completamente virtual el *III Congreso Internacional de Fenomenología y Psicología* (internacional desde 2017) y el *V Congreso Brasileño de Psicología y Fenomenología*. Desde su creación y a pesar de su nombre, el Congreso se mantuvo siempre abierto a múltiples perspectivas, pues su objetivo era congregarse y no segregarse; reunió a investigadores, pensadores y estudiosos de los más diversos campos del saber, mucho más allá de la Psicología y la Filosofía.

Ahora, la revista *Phenomenology, Humanities and Sciences* trae en este número algunos de los aportes ofrecidos en el evento de 2021, con una amplia participación nacional e internacional. En *Las Contribuciones de Ludwig Binswanger a una Antropología Fenomenológica*, el Prof. Carlos Morujão, de la Universidad Católica Portuguesa, presenta el camino del psiquiatra suizo hacia y desde el pensamiento de Husserl y Heidegger, pero señala dos constantes: el hecho de que la fenomenología abre los ojos del terapeuta y, con ello, nos permite situar al hombre en el mundo. Así, la tarea fenomenológica de comprender la experiencia vivida es permanente, y redefine los límites entre lo normal y lo patológico. Luego, en el artículo *El Cuerpo Animado: Hacia una Fenomenología del Estrato de la Animalidad*, Pedro M. S. Alves, de la Universidad de Lisboa (Portugal) describe el proceso de entrega de nosotros mismos, distinguiendo el significado de la separación entre cuerpo y mente, así como la superposición mente-cuerpo. A continuación, habla de una “subjetividad animal”, refiriéndose al tema de la descentralización de la mente.

La Antropología Filosófica está presente en el texto de Javier San Martín, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (Madrid, España), en el texto *Creencia y Afectividad. Un capítulo de antropología filosófica*. En el manuscrito, reflexiona sobre el giro emocional en la Fenomenología de Husserl, discutiendo la creencia como un rasgo de la actitud natural, aunque incluye un elemento afectivo, y el giro presente en la fenomenología genética.

En el texto *El sujeto anímico y el sujeto espiritual en Ideas II de Husserl*, Nathalie de la Cadena, de la Universidad Federal de Juiz de Fora, busca resaltar la relación entre el sujeto psíquico y el sujeto espiritual, fundamental para la comprensión de la intersubjetividad, basado en las discusiones husserlianas en *Ideas II*. A continuación, Mario Ariel González Porta (Pontificia Universidad Católica de San Paulo), en *Prolegómenos a los “Prolegómenos”*. (sobre el lugar de las “Investigaciones lógicas” en el *Psychologismustreit*), busca esclarecer el lugar de las *Investigaciones Lógicas* de Husserl, principalmente desde un punto de vista histórico y filosófico, y luego sistemática.

En *Lo Impredecible Capaz de Cambiarlo Todo: Notas sobre el Fenómeno del Acontecimiento*, Marcelo Fabri (Universidad Federal de Santa María) nos habla sobre el acontecimiento y cómo afecta la subjetividad, destacando su triple característica fundamental: imprevisibilidad, don y fecundidad. En el manuscrito *Psicopatología y Fenomenología de la Parafrenia*, Nuno Borja Santos (Servicio de Psiquiatría, Hospital Prof. Doctor Fernando Fonseca, Amadora, Portugal) traza una historia del concepto de parafrenia, desde Kahlbaum hasta finales del siglo XIX, señalando las principales diferencias psicopatológicas en relación con la esquizofrenia.



Finalmente, subraya las características fenomenológicas del paciente.

En *Ser-y-estar-entre: la condición intersubjetiva de la relación terapéutica*, Lucia Marques Stenzel (Universidad Federal de Ciencias de la Salud de Puerto Alegre) propone una comprensión de la relación terapéutica desde su esfera relacional, buscando desvelar el proceso en sus aspectos óntico y ontológico. El tema de la clínica también aparece en *La promoción de la salud y sus inicios: cuestiones históricas y fenomenológicas*, de Yuri Alexandre Ferrete (Universidade de Lisboa/ Pontificia Universidade Católica do Paraná) & Adriano Furtado Holanda (Universidad Federal de Paraná), buscando analizar el concepto de “Promoción de la Salud” y la comprensión resultante del tema. Terminan por afirmar la idea de un sujeto como individualidad, como sujeto de técnica, fijado en un mundo de determinaciones. Discusión similar al texto *La Era de la Técnica y Modos de Existencia en lo Contemporáneo*, de Samira Meletti da Silva Goulart (Universidad del Estado de Rio de Janeiro) y Ana Maria Lopez Calvo de Feijoo (Universidad del Estado de Rio de Janeiro), donde analizan las relaciones contemporáneas de existencia, desde Heidegger y Bauman, e investigan la dimensión psicológica en su interfaz con lo social.

Terminamos este número con una traducción inédita al español del texto original en francés de Marc Richir, *El Tercero Indiscreto. Proyecto de Fenomenología Genética*.

Feliz lectura a todos.

Adriano Furtado Holanda
(Editor)