



EDITORIAL

Editorial – Sobre o “Lugar” de Aron Gurwitsch

Aron Gurwitsch (1901-1974) fue un destacado filósofo y fenomenólogo lituano que tuvo un papel decisivo en el desarrollo y la expansión de los límites de la fenomenología de Husserl. Su obra se destaca por la maestría con la que transita por el campo fenomenológico, presentándonos en cada texto, reiterada e incansablemente, definiciones directas y esclarecedoras de los conceptos básicos bajo los cuales se construye el edificio de la fenomenología constitutiva. Además, sus aportaciones permiten abrir el pensamiento fenomenológico a una nueva actitud, ciertamente heredada de Merleau-Ponty, caracterizada por los esfuerzos de avanzar en los límites de la fenomenología a partir de interlocuciones innovadoras, que, en su caso, se sitúan mayoritariamente junto a la Psicología de la Gestalt y el trabajo de Kurt Goldstein.

El nombre de Aron Gurwitsch, por supuesto, es relativamente desconocido para el público brasileño. Es la propia historia del pensamiento fenomenológico -que ingresa tardíamente en el espectro de la reflexión filosófica y científica brasileña, asociada a autores específicos, y de forma desordenada, lo que provoca una recepción igualmente diferenciada de este importante movimiento¹- la que justifica este momento, sacar a relucir a uno de los pensadores más importantes de nuestro tiempo. El desconocimiento de los aportes de Gurwitsch se expresa en diferentes motivos: a veces su pensamiento se reduce a una fenomenología de tipo oscuro o idealista, una escultura ortodoxa de Husserl, otras veces las imprecisiones historiográficas atribuyen a otros autores los aportes que, de hecho, son suyos. En todo caso, sus logros no han alcanzado un nivel de “conciencia académica”, es decir, no se ha destacado suficientemente como para evitar el mantenimiento de lecturas historiográficas erróneas.

Por supuesto, no se puede ignorar que el camino filosófico de Gurwitsch está marcado por la tarea vital de llevar a cabo el proyecto trascendental de la fenomenología, de modo que el propio autor se coloca en la posición de un “discípulo eterno, fiel al espíritu y orientación general de Husserl.”² Sin embargo, aquí está la otra cara de la moneda, la lealtad de Gurwitsch al programa husserliano no debe confundirse con una ortodoxia inquebrantable. Desde su tesis doctoral, publicada en 1929 y titulada *Fenomenología de la temática y del puro yo*³, la discusión de la filosofía husserliana ha estado siempre ligada a una actitud crítica, explícitamente dialógica, mediante la cual se trata de ampliar los límites de lo fenomenológico. Un marco que se construye a través de articulaciones con diferentes áreas de conocimiento. Así, en la obra de Gurwitsch se encuentra un espectro magistral de referencias y comentarios que van desde autores del psicoanálisis (Freud), la psicología del desarrollo (Jean Piaget), la filosofía moderna (Descartes, Hume y Kant), contemporáneos (Merleau-Ponty, Sartre), la Psicología de la Gestalt (Koffka, Köhler, Wertheimer), la Psicología Científica (James, Wundt, Helmholtz), la Psiquiatría (Gelb y Goldstein), la Sociología (Weber, Schütz) y la Antropología (Lévy-Bruhl).

Como matemático de formación, Gurwitsch tiene un papel destacado asociado a la Psicología y, en particular, a la Gestalt-Psicología al mostrar la relación entre estas disciplinas y la Fenomenología, desde una perspectiva epistemológica, como veremos a lo largo de los textos de este Dossier. Gurwitsch fue alumno de Moritz Geiger, y siguió los cursos de Husserl en Freiburg entre 1921 y 1922 (sobre la base de indicaciones de Carl Stumpf, que había sido asesor de Husserl), según lo indicado por Spiegelberg⁴. Entre 1933 y 1940 impartió clases en la Sorbona de París, momento ciertamente crucial para el desarrollo de la fenomenología en suelo francés, impactando a toda una generación de pensadores, entre ellos Merleau-Ponty. Más tarde emigró a los Estados Unidos siendo catedrático en la Universidad Johns Hopkins en Baltimore, en Harvard, en el Wheaton College, en la Brandeis University y la New School of Social Research en Nueva York; regresa a Europa en 1958 para enseñar en Colonia, Alemania. Amigo de Alfred Schütz, tuvo entre sus alumnos nombres como Harold Garfinkel (creador de la Etnometodología), Lester Embree (renombrado fenomenólogo) y Henry Allison (Filósofo de la Universidad de California).

Crítico de Husserl, en particular de su idea de intencionalidad, fue un gran partidario de la Psicología de la Gestalt, que tampoco fue ajena a sus cuestionamientos. Preocupado en primer lugar por los fundamentos de la ciencia, se convierte en un nombre de extrema relevancia para pensar el estatuto científico de la Psicología –y de las llamadas ciencias “humanas” en general– y cuestionar, en una dirección similar a la crítica Husserliana, el olvido de lo subjetivo en el contexto de la matematización de las ciencias físicas y su impacto en las ciencias del espíritu.

La relevancia del autor se evidencia en el eco que sus conceptos e ideas tuvieron posteriormente en los discursos de la filosofía y las ciencias humanas. Al revisar la teoría de la intencionalidad de Husserl, por ejemplo, tejió importantes interpretaciones a través del lente crítico que le proporcionó su camino de aprendizaje con represen-

1 Holanda, 2016a, 2016b, 2022; Mendonça & Holanda, 2021.

2 Gurwitsch, 2009a.

3 Gurwitsch, 2009b.

4 Spiegelberg, 1972.



tantes de la Escuela de Berlín, como Koffka, Köhler y Wertheimer, para desprender de su objeto de estudio una importante reconfiguración sobre la teoría de la percepción. En lugar de entrar en un debate como simple representante de alguna escuela, ejerció una genuina confrontación filosófica de la que pudo surgir su propia concepción según la cual la percepción ya no debe ser considerada, como lo fue para Husserl, desde dos estratos diferentes, uno sensible y el otro intelectual, y ser visto y descrito, más exactamente, como una Gestalt, es decir, como una forma o estructura internamente organizada.

Desde esta perspectiva, y ampliando las conclusiones a las que llegó en su tesis doctoral de 1929⁵, el autor argumentaba que su concepción de la intencionalidad suponía concebir la conciencia como una totalidad estructurada o como un contexto de referencias indicativas y que le correspondería a la fenomenología describir esta estructura y sus relaciones. En su terminología, el campo de la conciencia estaría estructurado en tres componentes distintos, aunque inseparables, con distintos niveles de participación en la constitución del objeto perceptivo, a saber: el tema, o núcleo temático de la conciencia misma; en relación a esto, el contexto temático, que da el sentido y la orientación del tema; y, finalmente, el margen, que se extrae de la irrelevancia al tema, pero que se constituye a partir de todo lo dado simultáneamente a la corriente de la conciencia misma. Su observación básica, y que, en base a su investigación particularmente rigurosa, adquiere un estatus fenomenológico propio, es que la organización es “una propiedad de la experiencia [...] inherente e inmanente a la experiencia inmediata, y no provocada por algún tipo de organización [...] principio, organismo o actividad”⁶. En parte, uno de los principales legados de su pensamiento y en cuyo diálogo no sólo se inscribieron Merleau-Ponty⁷, sino también Schütz⁸ e incluso Garfinkel⁹, se encuentra en esta formulación central. Como es, en cierta medida, contraria a Husserl, tal vez corresponda a los actuales investigadores en fenomenología confrontar esta tesis y extraer de ella sus consecuencias.

A partir de este principio, se enumeran otras consideraciones importantes del autor, como su teoría no egológica de la conciencia, que desarrolla en diálogo con Sartre, por ejemplo, y que ya no presupone ninguna participación de un agente (el yo trascendental) en la estructuración de la percepción y la corriente de conciencia¹⁰. Su teoría de la actitud categorial, que implica las transformaciones por las cuales los objetos son aprehendidos en su forma de organización a la aprehensión intuitiva, de objetos sensibles a objetos categoriales¹¹. Igualmente interesante es su teoría sobre los órdenes de la existencia, que consiste en una aplicación más general y formal de los principios de la Teoría de la Gestalt a ámbitos de relación entre objetos y lo que Husserl llamó “regiones del ser”¹², entre otros. Preocupado sistemática y metodológicamente por el desarrollo de una “ciencia rigurosa”, Gurwitsch avanzó profundamente en todos estos temas estableciendo un diálogo con autores y teorías de su tiempo y, quizás, nos dejó un importante legado no sólo en las tesis que formuló, sino también en lo que se refiere a su manera de hacerlo: las imbricaciones teóricas y los mandatos son productivos y el ejercicio imaginativo y analítico del teórico o filósofo debe abarcarlos, aunque permanezca fiel a una tradición, precisamente para hacerla avanzar y responder en su momento, sin que por ello se vea perdido en la ortodoxia.

En relación a lo anterior, el objetivo de este Dossier no es sólo rescatar un nombre importante en la historia de la Fenomenología, ni presentarlo, mínimamente, al público brasileño, sino fundamentalmente traer a la luz temas que se vuelven cada vez más actuales, en una época y en una sociedad intensamente marcada por la tecnología y la velocidad del cambio.

Este número de Fenomenología, Humanidades y Ciencias trae así seis estudios sobre Gurwitsch, tres traducciones de temas relacionados – incluyendo un texto del propio homenajado, inédito en portugués – y está acompañado de tres manuscritos del flujo propio de la revista, con debates en torno a diversos temas de la fenomenología.

A continuación, enumeramos algunas de las principales obras de Aron Gurwitsch, con el fin de ayudar al lector en su investigación y fomentar el conocimiento de esta importante personalidad. Esperamos que la espera de este Dossier sea satisfecha por la calidad de sus producciones.

Feliz lectura para todos.

Adriano Furtado Holanda
(Editor)

Hernani Pereira dos Santos
Pedro Henrique Santos Decanini Marangoni
(Editores de Dossier)

5 Gurwitsch, 2009b.

6 Gurwitsch, 2010, p. 8.

7 Veja-se Marangoni e Verissimo, 2022; e Lind, 2022, neste número.

8 Santos, 2022.

9 Garfinkel, 2021.

10 Gurwitsch, 2009c.

11 Gurwitsch, 2009d; e 2009e.

12 Gurwitsch, 2010.



Obras Principales de Aron Gurwitsch

- “On the Intentionality of Consciousness”, In Marvin Farber (Ed.). *Philosophical Essays in Memory of Edmund Husserl* (1940), pp. 65-83. Cambridge: Harvard University Press.
- “A Non-Egological Conception of Consciousness”, in *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 1 (1941), 325-338.
- “On the Object of Thought”, *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 7 (1947), 347-356.
- “The Phenomenological and Psychological Approach to Consciousness”, *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 15 (1955), 303-319.
- Théorie du champ de la conscience (1957), Bruges et Paris: Desclée de Brouwer (Original em alemão, *Das Bewußtseinsfeld*).
- “La Conception de la conscience chez Kant et chez Husserl”, *Bulletin de la Société Française de Philosophie*, Vol. 54 (1960), 65-96.
- “The Commonsense World as Social Reality - A Discourse on Alfred Schutz”, *Social Research*, Vol. 29 (1962), 50-72.
- Field of Consciousness* (1964), Pittsburgh, Pa., Dusquesne University Press (Original em alemão, *Das Bewußtseinsfeld*).
- “Der Begriff des Bewußtseins bei Kant und Husserl”, *Kant-Studien*, 55 (1964), 410-27.
- Studies in phenomenology and psychology* (1966). Evanston, Ill., Northwestern University Press.
- Leibniz* (1974), New York: de Gruyter.
- Phenomenology and the Theory of Science* (1974), Lester Embree (ed.), Evanston, Ill., Northwestern University Press.
- El campo de la conciencia: Un análisis fenomenológico* (1979). Trad. Jorge García-Gómez. Madrid: Alianza Editorial. (Original em alemão, *Das Bewußtseinsfeld*).
- Kants Theories des Verstandes* (1990), edited by Thomas Seebohm. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Esquisse de la phénoménologie constitutive* (2002). Édition par José Huerta-Jourda, J. Vrin.
- The Collected Works of Aron Gurwitsch (1901–1973)* (2010), Springer (Vol. I: *Constitutive Phenomenology in Historical Perspective*. Volume II: *Studies in Phenomenology and Psychology*. Volume III: *The Field of Consciousness: Theme, Thematic Field, and Margin*).

Referências

- Garfinkel, H. (2021). Ethnomethodological Misreading of Aron Gurwitsch on the Phenomenal Field. *Human Studies*, 1-24.
- Gurwitsch A (2009a). Author’s introduction. In: F. Kersten (Ed.). *The Collected Works of Aron Gurwitsch (1901-1973), II: Studies in Phenomenology and Psychology* (p. xvi-xxvi). Dordrecht: Springer.
- Gurwitsch, A. (2009b). Phenomenology of Thematics and of the Pure Ego: Studies of the Relation Between Gestalt Theory and Phenomenology. In: F. Kersten (Ed.). *The Collected Works of Aron Gurwitsch (1901-1973), II: Studies in Phenomenology and Psychology* (pp. 193-317). Dordrecht: Springer. Original publicado em 1929).
- Gurwitsch A (2009c). A Non-Egological Conception of Consciousness In: F. Kersten (Ed.). *The Collected Works of Aron Gurwitsch (1901-1973), II: Studies in Phenomenology and Psychology*. Dordrecht: Springer, 2009j, p. 319-334. (Original publicado em 1941).



- Gurwitsch, A. (2009d). Gelb-Goldstein's Concept of Concrete and Categorical Attitude and the Phenomenology of Ideation. In: F. Kersten (Ed.). *The Collected Works of Aron Gurwitsch (1901-1973), II: Studies in Phenomenology and Psychology* (pp. 403-431). Dordrecht: Springer.
- Gurwitsch, A. (2009e). Theme and attitude. In: J. García-Gómez (Ed.). *The Collected Works of Aron Gurwitsch (1901-1973), I: Constitutive Phenomenology in Historical Perspective* (pp. 331-349). Dordrecht: Springer.
- Gurwitsch, A. (2010). The Field of Consciousness. In: L. Embree, & R. M. Zaner (Eds.). *The Collected Works of Aron Gurwitsch (1901-1973), III: The Field of Consciousness: Theme, Thematic Field, and Margin*. Dordrecht; Heidelberg; London; New York: Springer, p. 1-409.
- Holanda, A. F. (2022). Psychology and philosophy in the early days of phenomenological thought in Brazil. In: Adriano Furtado Holanda (Org.), *Perspectives on Phenomenological Psychology: Brazilian Experiences* (pp. 48-76). Porto Alegre: Editora Fi (Acesso Aberto: <https://www.editorafi.org/402psy>).
- Mendonça, D. N. & Holanda, A. F. (2021). Nilton Campos e a Psicologia Brasileira: Um Resgate Biográfico e Bibliográfico. *Estudos e Pesquisas em Psicologia (UERJ)*, 21 (2), 786-804. DOI: <https://doi.org/10.12957/epp.2021.61069>
- Holanda, A. F. (2016). Apuntes para una historia del pensamiento fenomenológico en Brasil: filosofía y psicología. *Anuario Colombiano de Fenomenología*, 9, pp. 444-461. Disponível em: <https://1drv.ms/b/s!AmJSTLFsy5th6ZxqNfmyzdPTqNdtg?e=jkUGgq>
- Holanda, A. F. (2016). Fenomenologia e Psicologia no Brasil: aspectos históricos. *Estudos de Psicologia (Campinas)* 33 (3), 383-394. <https://doi.org/10.1590/1982-02752016000300002>.
- Santos, H. P. (2022). Relevância nas Fenomenologias de Gurwitsch e Schütz: Contornos de um Problema, *Revista da Abordagem Gestáltica – Phenomenological Studies*, 28(1), 115-127.
- Spiegelberg, H. (1972). *Phenomenology in Psychology and Psychiatry: A Historical Introduction*. Evanston: Northwestern University Press.